

Предмет: литература

Класс: 7

Тема урока:

Сочинение «Сравнительная характеристика Остапа и Андрия» (По повести Н.В.Гоголя «Тарас Бульба»)

Цель урока: знакомство с алгоритмом построения сочинения в определённой композиционной форме

Задачи урока:

- 1) развитие умения раскрывать тему и основную мысль высказывания;
- 2) развитие умения составлять собственный текст на основе прочитанного;
- 3) формирование умения применять цитирование;
- 4) соблюдение норм русского литературного языка на письме

Планируемые образовательные результаты:

- учащиеся познакомятся со структурой создания сравнительной характеристики литературных героев;
- овладеют алгоритмом написания литературного сочинения-рассуждения;
- построят план будущего текста-рассуждения;
- научатся оценивать правильность выполнения учебной задачи.

Краткое содержание урока:

Этап урока	Содержание и виды деятельности учащихся
1. Вводный (организационно-мотивационный) этап	<ol style="list-style-type: none">1. Организационный момент.<ul style="list-style-type: none">❖ Настраиваются на работу, включаются в работу.2. Мотивация к учебной деятельности<ul style="list-style-type: none">❖ Отвечают на вопросы учителя:<ul style="list-style-type: none">- Назовите приёмы, которые использует автор для изображения своих героев и их характеров. (рассказывает о происхождении героев, о событиях жизни и переживаниях героев; показывает, как в поступках и поведении героя, в его наружности, одежде и речи проявляются основные черты его характера)3. Формулировка темы урока. Постановка цели, учебных задач.<ul style="list-style-type: none">❖ Учащиеся на основании объявленной темы - формулируют цели;<ul style="list-style-type: none">- записывают свои ожидания от урока и размещают их на доску (запись на карточке Я узнаю... Я научусь...)- сопоставляют свои ожидания с реальной целью, делают вывод.
2. Основной (информационно-аналитический) этап	<ol style="list-style-type: none">1. «Открытие нового знания»<ul style="list-style-type: none">❖ Ребята толкуют слово «сравнить» путём подбора, синонимов (сопоставить, противопоставить).❖ Сравнивают свое понимание термина с трактовкой понятия из

«Толкового словаря» С.И.Ожегова и Словаря литературоведческих терминов

❖ Определяют роль *сравнения героев*

(это способ более глубокого постижения авторского замысла и понимания художественного произведения)

❖ Анализируют этапы построения сравнительной характеристики

Вступление - определение проблемы, над которой предстоит работать.

Основная часть - параллельное сравнение поступков и действий героев в аналогичных ситуациях или по одним и тем же признакам (сходство и различие героев). Заключение - вывод по анализу (исследованию) характеров героев.

❖ Ознакомительное чтение памятки при построении сравнительной характеристики

1. Следует помнить о том, что Вам нужно продемонстрировать не только умение размышлять, думать и рассуждать. Вам нужно еще пояснить и убедить.
2. Сочинение-рассуждение имеет четкую структуру (тезис - доказательство - вывод), и ее необходимо строго придерживаться.
3. Нужно составить план сочинения.
4. Не забывайте логически разделять части Вашего сочинения.
5. Чтобы избежать повторов, используйте синонимы.
6. Не следует забывать и о том, что есть несколько способов для приведения аргументов. Использование цитат и указание нумерации предложений должны быть использованы в сочинении.

❖ Обычно сочинение - сравнительная характеристика — это сочинение-рассуждение, основанное на сравнении двух персонажей того или иного художественного произведения

- Теперь давайте более подробно рассмотрим, как правильно писать сочинение-рассуждение.

Части сочинения

Выдвинуть тезис, полное опровержение или доказательство которого будет детально разобрано в основной части нашего текста.

Вступление следует начинать с какого-нибудь вводного слова.

Однако использовать вводные слова вовсе необязательно.

Вступление может состоять из трех предложений. Также важно правильно заканчивать вступление. Последним предложением нужно закончить первую часть и начать основную. К примеру, фразы: "давайте поговорим об этом" или "давайте разберемся" являются отличным логическим завершением вступления.

Теперь переходим к написанию *основной части*. В ней нужно доказать тот тезис, который мы выдвинули во вступлении. Нужно дать два доказательства и ограничиться этим количеством.

Аргументы должны быть весомыми и опираться на заданную тему.

Необходимо очень грамотно оформлять фрагменты из текста. Вы можете использовать цитаты, если их объемы позволяют это сделать.

Как и в случае с прямой речью, мы точно так же расставляем знаки препинания, используя кавычки. Если цитата внушительная, то можно взять отрывок из цитируемого источника, заключить его в

кавычки и поставить перед ним и после него многоточие. Многоточие означает, что отрывок начат и закончен по середине предложения. Если же выбранный Вами отрывок имеет в конце знак препинания, то также ставьте его в цитате без многоточия, но в кавычках.

Третьей частью является *заключение*. Зачастую Ваша оценка зависит именно от концовки. Именно она может испортить все сочинение, или же, наоборот, исправить некоторые допущенные неточности. Как и вступление, заключительная часть не должна превышать объем основной части. Для концовки достаточно использовать несколько предложений. В этой части сочинения весьма желательно использовать те самые вводные слова. *Целью* заключительной части является *подведение итога основной части* и соединение аргументов, приведенных до этого, воедино. В заключении не должно быть вопросов. Нужно просто подтвердить те аргументы, которые Вы приводили в основной части.

План сочинения-рассуждения

1. Сначала пишем введение.
2. Далее занимаемся постановкой проблемы.
3. Пишем комментарий к данной проблеме.
4. Описываем позицию автора.
5. Высказываем свою позицию.
6. Приводим аргументы, опираясь на текст.
7. Пишем заключение.

2. Закрепление материала.

1. Сопоставление Остапа и Андрия (в таблице)

1. Что общего у героев

❖ Учащиеся выделяют 4 сходства

(оба вышли из семьи запорожского казака, оба получили одинаковое воспитание в бурсе, оба увлекались боевой жизнью и обычаями запорожской Сечи, оба были молоды, отличались храбростью и ловкостью).

2. Чем отличаются друг от друга

1. Внешность

Остап суровый на вид, мужественный. – Андрий более нежный, красивый.

2. Отношение к учёбе

Остап был способен к учению, но желания учиться не имел. – Андрий учился охотно и без напряжения.

3. Проявление характера

Остап умный, честный, прямодушный, не умел хитрить, никогда не подводил своих товарищей. – Андрий более изобретательный, хитрый, умел уворачиваться от наказания.

3. Поведение в бою

Остап хладнокровен и рассудителен. Во время боя он взвешивает положение противника, быстро соображает, какими средствами

	<p>отбить врага. – Андрий - горячий, неуравновешенный человек. Он не ставит перед собой определённой цели, а действует так, как ему подсказывает чувство, которое преобладает у него над рассудком.</p> <p><i>4. Отношение к Отечеству</i> Остап отличался горячей любовью к родине, был готов за неё отдать свою жизнь. – Андрий изменил родине. Любовь к полячке стала ему дороже отчизны.</p> <p><i>5. Выдержка, воля</i> Остап – человек твёрдой воли, большой выдержки – мужественно переносит нечеловеческие мучения, пытки. – Андрий – человек безвольный, не борется со своим чувством, а поддается влиянию полячки и врагов.</p> <p><i>7. Отношение автора к своим героям</i> Н.В.Гоголь осуждает Андрия за измену родине. Герой умирает, по его словам, «бесславно, как подлая собака» (с.199). Остап вызывает глубокое сочувствие и любовь автора. Писатель изображает его как былинного богатыря, защитника родины, сравнивает со львом, говорит, что ему «на роду был написан битвенный путь и трудное знание вершить ратные дела». Как и в Тарасе Бульбе, в Остапе воплощены лучшие черты русского человека, готового умереть за родину.</p> <p>(попутно отбирают материал для выборочного цитирования (словосочетания, предложения) и вписывают в таблицу)</p> <p>2. Коллективное составление вступления.</p> <p>Своеобразным отражением жизни казаков Запорожья конца XVI и в первой половине XVII века является повесть Н.В.Гоголя “Тарас Бульба”. В ней решаются вопросы не только исторические, но и глубоко нравственные: об обязанностях казака перед отчизной, товарищами, вопросы долга, чести. В решении этих проблем особенно важна роль двух героев повести – Остапа и Андрия. Ставя их раз за разом перед серьезным выбором, автор утверждает мысль о том, что дорога чести – это дорога верности долгу перед родиной, дорога чести и глубокого патриотизма (идея сочинения).</p>
<p>3. Заключительный (оценочно- рефлексивный) этап</p>	<p>1. Назовите ключевые слова урока. ❖ Учащиеся по одному предлагают варианты ответов.</p> <p>2. Анализ сопоставления своих ожиданий с реальной целью, вывод о реализации цели урока (дополнительно обсудить 3 вопроса: «Что больше всего вам понравилось на уроке и почему?», «Кто испытывал затруднения? «С чем они связаны?»)</p> <p>3. Оценивание работы на уроке с комментированием (самооценка, взаимооценка, оценка учителя)</p> <p>4. Учащиеся выставляют оценки в дневник.</p> <p>5. Домашнее задание (написать черновое сочинение «Сравнительная характеристика Остапа и Андрия»)</p>